

S 29928

**LONG-TERM DEVELOPMENT NEEDS IN AFRICA
AND UNITED STATES RESPONSE**

Statement

by

Adebayo Adedeji

United Nations Under-Secretary-General

and

**Executive Secretary of the
Economic Commission for Africa**

at the

**hearing of the Subcommittee on Africa
and the Subcommittee on Human Rights
and International Organizations of
the Committee on Foreign Affairs**

United States Congress on

7th August 1986

Washington DC.



**ECAC
338.26
A2285**

UNITED NATIONS

29928

**LONG-TERM DEVELOPMENT NEEDS IN AFRICA
AND UNITED STATES RESPONSE**

Statement

by

Adebayo Adedeji

United Nations Under-Secretary-General

and

Executive Secretary of the

Economic Commission for Africa

at the

hearing of the Subcommittee on Africa

and the Subcommittee on Human Rights

and International Organizations of

the Committee on Foreign Affairs

United States Congress on

7th August 1986

Washington DC.



UNITED NATIONS

**Mr. Chairman,
Honourable Congressmen,**

It is indeed a signal honour, privilege and special pleasure for me to have this opportunity to appear before your Subcommittee on Africa of the Congressional Committee on Foreign Affairs on the hearing on Long-Term Development Needs in Africa and the United States Response. I am particularly grateful to your Chairman, the Honourable Howard Wolpe, for his invitation.

I should like to start by paying homage to the American Government and people for their past interest in and assistance to African development. I also wish to pay homage to the American Congress for its expression of human solidarity with Africa during the recent emergency situation and drought and for its growing and sustained interest in Africa's long-term development. I recall in particular the tremendous and generous response of the American people, the Congress and the Administration to the humanitarian relief assistance requirements of the affected people of Africa in the face of the unprecedented human tragedy on the continent. There can be no doubt that but for this generous response of the international community, the drought would have had a much more devastating impact on lives in Africa. The co-operation of the international community with African governments resulted, in a large measure, in winning the battle to save lives, to ameliorate suffering and to reduce the impact of hunger and famine on the affected population. It was an ocular demonstration of the essential humanity of mankind.

The very fact that the Subcommittee on Africa of the Congressional Committee on Foreign Affairs has deemed it fit to hold the present hearing in the wake of the recently concluded special session of the United Nations General Assembly on the critical economic

situation in Africa, is indeed a testimony of the intensified interest of Congress in Africa's long-term development issues and concerns. There is no doubt that the successful outcome of the historic special session was in itself partly the result of growing American co-operation and understanding. It is on record that the United States, right from the beginning, supported and showed interest in the African proposal at the United General Assembly to convene a special session to address Africa's economic problems. It is also because the United States was on the whole sympathetic that its delegation worked hard, along with other members of the international community, to ensure that the session ended positively and adopted, by consensus, the United Nations Programme of Action for African Economic Recovery and Development 1986-1990 (UN-PAAERD). I see this hearing, therefore, as part of a continuing process, albeit a preparatory one, for enabling Congress, the United States Government and the American people as a whole, to respond in concrete and specific terms to commitments made and entered into during the special session.

This statement will, therefore, focus on five issues. These are (i) the nature of Africa's development problematique; (ii) Africa's long- and medium-term development programme strategies and priorities; (iii) a preliminary assessment of the outcome of the special session and the significance of the United Nations Programme of Action for African Economic Recovery and Development 1986-1990 (UN-PAAERD); (iv) ways and means by which the donor community can be most helpful in the realization of Africa's development priorities; and (v) the special role and responsibility of the United States - its people, Congress and Government.

**Mr. Chairman,
Honourable Congressmen,**

A full understanding of the nature of the African development problematique is a conditio sine qua non for grasping fully the continent's development needs - in the short, medium and long term. It is now generally realized that the emergency situation which prevailed in most of Africa during the great African drought of 1983 to 1985 is but a manifestation - albeit a most painful and dramatic one - of the pervasive underdevelopment of and structural maladjustment in the African economies. For at the root of Africa's continued economic underdevelopment and persistent economic crisis is the failure to achieve structural transformation and diversification that are required to move the continent away from inherited colonial economic structures, typified by a vicious interaction between excruciating poverty and abysmally low levels of productivity, in an environment marked by serious deficiencies in basic economic and social infrastructure, most especially the physical capital, research capabilities, technological know-how and human resources development that are indispensable to an integrated and dynamic economy. Thus, the African development problematique consists not of one crisis but of a multiple of debilitating crises.

At the heart of the African development problematique are: the low level of productivity of the economies; the heavy dependence of domestic production on imports; the failure to diversify into new types of exports with high elasticities of demand and the absence of domestic linkages. These problems have been further aggravated by some endogenous and exogenous factors. The endogenous factors include the sharp contrasts between urban development and rural poverty, the great disparities in income distribution and the divergent trends in birth and death rates that have resulted in a rate of population increase far in

excess of what can be sustained by present rates of economic growth and development.

Africa also suffered greatly from such unfavourable external factors as the international economic recession, the collapse in commodity prices, the adverse terms of trade, the decline in real terms in official development assistance (ODA), increased protectionism and an excruciating debt and debt servicing burden. While it is no doubt true that Africa is not the only region to be affected by adverse external trends, unfortunately, the continent does not have the capacity that other regions have to cushion the impact of those external shocks on account of structural rigidities and the excessive outward orientation and overt dependence of the African economies.

It is in the food and agriculture sector - the most dominant sector in the African economies - that these deficiencies, weaknesses and negative factors have cumulatively had their most devastating impact reflecting long-term deteriorating trends in agricultural production and especially in per capita food production. Africa's excessive dependence on rain-fed agricultural systems - in the face of insufficient rainfall, fragile soils, a variety of micro-climates, high soil temperatures and extreme seasonality - inadequate land-use, land degradation, outmoded agricultural techniques, inadequate investment, poor incentives to farmers (particularly women farmers who are responsible for about 60 to 80 per cent of African food production and 90 per cent of food processing), inadequate application of science and technology and of research and extensive services, absence of efficient pricing, marketing and distribution systems and institutional constraints have together led to the persistent poor performance of the agricultural sector. The cumulative result is that Africa, particularly sub-Saharan Africa which during the 1967-1970 period was a small net exporter of food, having achieved a food self-sufficiency ratio of 102 had become even before

the great drought disaster of 1983 to 1985 so dependent on food imports and food aid that about 25 per cent of its population derived its sustenance from imported food, either as commercial imports or as food aid. The food self-sufficiency ratio had declined to 75 during the 1978-1982 period.

**Mr. Chairman,
Honourable Congressmen,**

In Africa, there is no underestimation of the enormity of the tasks to be undertaken or the sacrifices that need to be made in order to arrest the present and persistent economic and social deterioration and lay the foundation for an internally generated self-reliant process of development. The realization of Africa's long-term development needs and the necessity to overcome the structural maladjustments and pervasive low levels of productivity led the African Heads of State and Government to adopt, in 1980, the Lagos Plan of Action and the Final Act of Lagos. The philosophy, principles and objectives of this first regional effort at a concerted attempt at evolving a development strategy for Africa and centred on the need to achieve a radical change in the pattern of production and consumption, social economic transformation, accelerated economic growth and development as well as the integration of the economies of the region. Five years later and in the light of the dire situation in which African economies currently find themselves, and given the complexity of the problems which they face and the extreme scarcity of resources, the governments have accepted the imperative necessity to have priorities among priorities, so that, by focussing on a limited number of areas at a time and achieving breakthroughs in these areas, the capacity of Africa to cope with the crisis will be greatly enhanced.

It is for this reason that Africa's Priority Programme for Economic Recovery, 1986-1990 (APPER) was adopted by the African Heads of State and Government in July 1985. It is this programme that has formed the core of the United Nations Programme of action for African Economic Recovery and Development 1986-1990 (UN-PAAERD) adopted unanimously by the General Assembly at its special session which ended on 1 June 1986.

In adopting APPER, the African countries have fully committed themselves to the implementation of a sharply focussed, time-bound, practical and operational set of activities, priorities and policies with a view to laying the foundation for durable structural changes, improving the levels of productivity and ensuring the rapid recovery of their economies, while at the same time enhancing the long-term development prospects of their economies. The highest priority has perforce been accorded to food and agricultural development and the rehabilitation of the rural sector. The African governments have chosen to restructure their economic activities to allow the agricultural sector to spearhead the growth and development process. The second priority has been accorded to the other sectors supportive of agricultural transformation, namely, the rehabilitation and development of agro-related industries, the development of transport and communications and trade and finance. Combating drought and desertification and the development of human resources, particularly in the priority sectors, constitute the third and fourth priorities during the next five years. Thus, 44.8 per cent of the projected investment under APPER will be devoted to the food and agriculture sector; 46.9 per cent will go to the other sectors in support of the food and agriculture sector; 5.6 per cent to human resources development; and 2.7 per cent to combating drought and desertification.

African governments are further determined to make genuine efforts to improve the management of their economies, rationalize public investment policies, reform their public services to make them more development-oriented, improve the performance of public enterprises, promote economic restructuring, so as to allow greater scope for the operation of market forces and generally promote the most efficient use of resources, including the better management of their foreign debt and external assistance. They have also undertaken to put in place measures that will lead to greater mobilization of domestic resources by encouraging greater sacrifices on the part of their population and providing the necessary incentives for capital formation. The positive role of the private sector has been recognized and is to be encouraged through well-defined and consistent policies. African governments have also adopted appropriate policies to address long-term constraints to development, particularly human resources development, planning and utilization. They are also embarking on a dynamic population policy. Popular participation and the role of women have been accorded special recognition in this context. In addition, African governments have renewed their determination to streamline their national emergency preparedness, including the institution of early effective warning systems and the putting in place of national, subregional and regional food security arrangements to cope with future emergencies and catastrophes.

The programme priorities must take into account the divergencies and differentiations among African countries and regions arising from differences in geographic, ecological and cultural factors as well as in the levels of development already achieved and the potentials for further development. Thus, in the areas most seriously affected by drought and desertification, namely, the Sahel region plus the Sudan, Ethiopia, Somalia, Mozambique, Botswana and Lesotho the programmes of afforestation and reafforestation as

well as the development and utilization of water resources become programmes not just for economic recovery but also for sheer survival. These countries also need to develop alternative sources to wood fuel and charcoal in order to protect the ecology. The island nations of the Indian Ocean - the Comoros, Madagascar, Mauritius and Seychelles - have to protect their economies against the devastating effects of the often recurring cyclones, typhoons and floods. And because of their virtual isolation from the mainland both in terms of transport and communications as well as of trade and social factors, a special programme will need to be devised to develop trade and transport linkages with the African mainland. Many countries in eastern, southern, central and western Africa are faced with the serious problem of landlockedness which has complicated their development problems. Finally, the countries of southern Africa are subjected to externally-engineered destabilization which has cost them billions of dollars that would otherwise have been put to more productive use.

African countries fully realize that the foregoing measures of structural transformation and policy reforms that need to be implemented during the coming five years are not going to be easy and would require tremendous sacrifices and a great deal of self-discipline. But they have nevertheless committed themselves to doing just that by embarking on actions to restructure their economies as well as to reform and adjust economic policies and practices. Many countries have already proceeded to increase substantially the prices paid to farmers for their crops and a growing number have divested themselves of their state-owned enterprises or are in the process of doing so. More than 20 African countries have, in recent years, devalued their currencies and/or attempted to stabilize their economies by reducing government spending, restricting public sector hiring and wage increases. Most countries have had to reduce subsidies on consumer goods and to decontrol some or all consumer prices while at the same time increasing

energy and utility prices. In other words, policy reform movement in Africa is growing virtually everyday.

Undertaking these sweeping reforms has not been, for many countries, an easy task or without social costs, not just because of the great political risks associated with reforms but also due to the prevailing background of lower growth and falling per capita incomes. We need to recognize that even policy reforms and adjustment exercises in themselves require a great deal of financing for their successful implementation, while at the same time calling for the use of foreign exchange resources, some of which are beyond what the average African country can afford. And unless the necessary financial assistance is forthcoming at the appropriate time and in right magnitudes, policy reforms may lead to nothing but disillusionment.

The commitment, bold efforts and sacrifices of the African countries need to be matched by effective complementary supportive action by the international community if the objectives of sustained self-reliant growth and development in Africa are to become a reality and if the continent is to assume a role as a full and effective participant in the world economic system. But before discussing the role of the international community in assisting Africa in the realization of its development programme priorities, let me comment, albeit briefly, on the outcome of the special session of the United Nations General Assembly on the African economic situation.

A lot has been said and written about whether or not the special session was a success. No doubt a lot more would be said and written in future. For my part, not only was the session a highly significant event in that it marked the first time that the General Assembly has assembled to address in a most serious manner the economic problems of any one region, the fact that it adopted, by consensus, a programme of action for

Africa's economic recovery and development was a remarkable feat - thanks to the determination of all Member States of the United Nations to ensure that the session ended positively; thanks to the thorough preparations which preceded the session; and, thanks to the willingness of the African governments to put their cards on the table, to admit their past mistakes, to draw the sobering lessons from their development experience of the past quarter of a century, to undertake drastic policy reforms; and, to commit themselves and their peoples to assume full responsibilities for their development. The success of the session was also due in a large measure to the full understanding of the international community, as well as, if I may quote the Wall Street Journal of 5 June 1986, to the "more self-assured United States leadership". There is no gainsaying the fact but that but for the positive role of the United States delegation as well as those of the other major development partners of Africa, the special session would not have been able to adopt by consensus any programme of action. As those who participated in the session know fully well, the negotiations were very tough and the negotiating process was threatened with a breakdown at crucial moments on a number of occasions to the extent that the session had to be extended by one day. But the mood that the session must succeed because the consequences of a failure are too grave to contemplate prevailed.

Speaking personally, a most significant outcome of the special session is the convergence of views and perceptions as to what African development programme priorities should be. For two decades and a half, there had existed an incongruity between the Africans' perception of their development goals, strategies and priorities and the perception of major donor countries and development financing institutions as to what development goals, strategies and priorities are good for the Africans. Indeed, this divergence of views became so serious after the adoption of the Lagos Plan of Action

in 1980 by the African governments that when the distinguished Administrator of the Agency for International Development, the Honourable Peter McPherson, invited me to address the formal opening of the annual policy meeting of the Co-operation for Development in Africa Conference here in Washington, D.C., on 26 October, 1982 that I made an appeal to Africa's development partners in these words:

"The role of Africa's traditional friends and partners-in-development in the solution of our (African) immediate problems of survival and in the laying of foundation for the establishment of a development process that will conform to our perception of the level of development that Africa needs ... is at two levels. We need massive transfer of resources from the developed countries to Africa. But no less important, we need your understanding, your appreciation and your acceptance of our perception of the kind of development that we need in Africa, of the direction we wish to pursue and of our goals, strategies and priorities ... the establishment of a mutual understanding of each other's aspirations and goals is a conditio sine qua non for true inter-dependence. If Africa is to develop the necessary self-confidence to pull its economy out of the shadows of backwardness and underdevelopment, it is essential that our partners-in-development respect our priorities, perception, goals and strategies. It also means that the provision of financial and technical assistance from such partners must reflect these African priorities and goals. It is only by so doing that the ghost of the suspicion, that the African economy is being manipulated by outside powers with a view to frustrating the achievements of national and regional economic objectives, can be laid to rest".

Therefore, when the UN-PAAERD accepted APPER as a common point of reference and reiterated the commitment of the international community to support and complement the African development efforts on the basis of the programme priorities contained in APPER, one major obstacle to effective co-operation between Africa and its development partners was removed. There is now a meeting of minds on both sides as to what needs to be done and how and when it should be done.

This having been said, now that the special session is behind us, and now that we have UN-PAAERD to implement, and implement urgently, the African and the international community's effort must not be wasted on a post-mortem of the special session but rather they must be concentrated on how to translate the broad commitments agreed upon into specific commitments. For whatever may be its limitations, the UN-PAAERD does provide a reasonable basis for future co-operation between African countries and the donor community. The challenge which is now before us is its full and vigorous implementation so that when the time comes for the distinguished Secretary-General of the United Nations to present progress reports on the implementation of the Programme to the General Assembly at its forty-second and forty-third sessions in 1987 and 1988 respectively, he can report that both the African governments and the international community are vigorously and faithfully fulfilling the commitments which they entered into during the special session.

**Mr. Chairman,
Honourable Congressmen,**

This then brings me to the fourth issue to be covered by my statement, i.e., ways and means by which the donor community can be most helpful in the realization of Africa's development priorities. All these have fortunately been clearly and fully spelt out in UN-PAAERD. Let me mention only a few.

First, the international community has undertaken to intensify its co-operation and to substantially increase its support for African development. It will be recalled that the African countries have estimated that the full implementation of APPER would require total financial resources of \$128.1 billion of which they will mobilize \$82 billion domestically, leaving the remaining \$46.1 billion to be met through external resources. Although it did not specifically underwrite this resource gap, the international community committed itself to making every effort to provide sufficient resources to support and supplement the African development effort. It also expressed its appreciation for the need for the flows of external resources to be predictable and assured.

Second, the international community has agreed that, given the magnitude of Africa's debt and the severe and restrictive burden which this has placed on many African countries, measures have to be taken to alleviate this burden in order to enable the countries concerned to concentrate on the full implementation of priorities.

Third, it was also agreed during the special session that the quality and modality of external assistance and co-operation should be improved, inter alia, (i) by giving greater emphasis to programme support in the priority areas of the recipient African countries, with a view to giving an indication of medium-term support; (ii) through the evolution of procurement policies and administrative procedures which would improve delivery of production inputs; (iii) through speedier disbursement of funds and increased concessionality with the purpose of improving the quality of aid in Africa; and, (iv) through evolving appropriate measures to assist African countries in meeting recurrent and local costs of ongoing and new programmes and projects.

Fourth, the international community agreed to address and examine in the competent forums exogenous factors that aggravate the African economic crisis. The most important of these are the commodity issues and the elimination of protectionism with a view to encouraging African export and diversification programmes.

Fifth, the international community accepts the need to support Africa's policy reforms. It also agrees to the importance of increasing ODA to Africa and to ensuring its improved quality and effectiveness. Under this rubric, ten specific measures were agreed to. These include placing greater emphasis on non-project aid, including balance-of-payments support; speedy eighth replenishment of the IDA and the fifth ADF at levels which should take into account the need to fully support African recovery and development; increased support to IFAD's special programme for Africa; special efforts being made to increase resource flows to the least developed countries (of which there are 26 in Africa, out of a total 31 throughout the third world); and, striving to ensure that no individual bilateral donors, during the period of both APPER and UN-PAAERD - 1986-1990 - becomes a net recipient of official capital flows from African countries that undertake adjustment programmes.

It will thus be seen that the commitments which the international community has entered into are not only extensive but are in fulfilment of their declared desire to assist Africa to "launch long-term programmes for self-sustaining socio-economic development and growth". Of course it is true that these commitments are general and broad in nature. Perhaps this was inevitable since the special session was not a pledging conference. The task now before the donor countries is, in consultation with individual African countries, to give concreteness and precision to these commitments.

Let me end this part of my statement by providing, by way of illustration, the type of concreteness and precision that is required. It is clear from the case put forward by the African governments that during the next five years, 1986-1990, they will require at least \$24 billion external resource flows annually to meet the resource gap in financing APPER and to relieve them of their excruciating debt servicing burden. Country-by-country breakdown of this figure was provided in the document submitted by the African governments to the Special Session. It is essential that as a follow-up to the special session each African country must enter into immediate negotiation with its development partners to ensure that this and the other commitments are fully honoured. I cannot over emphasize the fact that the non- or partial fulfilment of these commitments by the international community will have incalculable and irreparable negative impact on African economic recovery and development. What is now at stake is the credibility of both the African countries and the donor countries and financing institutions. This is the time that the spirit that urged the American people and Government and others throughout the world to respond generously to the humanitarian needs of Africa during the height of the drought-induced emergency should translate itself into support for Africa's long-term development. The United Nations Programme of Action provides precisely the frame-work for such action and represents a commitment to a new kind of partnership that must be made to work. Without underestimating the basic responsibility of African countries for uplifting themselves by their own bootstraps, it is essentially this kind of hearing and the decision that will subsequently be made by top-level legislators and decision-makers like yourselves in the major donor countries that will determine the success or, God forbid, the failure of the new partnership for development.

**Mr. Chairman,
Honourable Congressmen,**

I must now come to my last point which is the special role of the United States in ensuring that the follow-up actions to the commitments made at the special session meet the expectations of mankind. There is no doubt that the United States and its people, Congress and Government have an important and crucial role to play in this regard. As the leading donor country, it is uniquely and historically placed to aid African development objectives and accelerated economic transformation. I cannot but recall with admiration what the United States of America did to pull Europe out of the ruins of the Second World War through the Marshall Plan and what it has done to assist Latin America through the Alliance for Progress Programme. What I am asking for today is not that the United States should underwrite the economic transformation of Africa in its entirety, but I believe that just as Europe was assisted to reconstruct and to be on its feet again and Latin America to achieve significant economic and social progress, the developing nations of Africa need to be assisted to build themselves up as able and effective partners in international development and economic relations.

While fully aware of the tight budgetary constraints that are currently prevailing, I sincerely believe that African development ought to receive higher priority by the United States and that the current level of economic assistance to Africa, at about a billion US dollars per annum, deserves to be substantially increased. Unfortunately, the reduction in foreign aid budget in the fiscal year of 1986, and the proposed reduction in fiscal year 1987 may cumulatively mean that cuts in assistance to Africa may range from 30 to 60 per cent. This will be most unfortunate as it will render the agreement of the special session hollow. The logic of the role played by the United States in ensuring that

the session was successful and the gravity of the African crisis dictate substantial increase rather than a reduction in the level of economic assistance to Africa. Therefore, any reduction in the level of economic assistance to Africa in fiscal year 1987 will give the wrong signals from Washington to the capitals of Africa's other development partners at a time when given the commitment given by the international community there should be a substantial increase in the level of such assistance next year. Indeed, the Committee on African Development Strategies, under the co-chairmanship of Lawrence S. Eagleburger and Donald F. McHenry in its report published in December 1985 entitled Compact for African Development has called for a tripling of the annual level of assistance in support of long-term development in Africa.

The United States also has an important role to play in ameliorating Africa's debt problem; supporting multilateral programmes and finance targeted for Africa such as the World Bank's Special Facility for Sub-Saharan Africa, the eighth replenishment of IDA and IFAD's Programme for Sub-Saharan African countries.

The United States can also do much more by way of private investment in Africa. American foreign private investment has unfortunately not been forthcoming to Africa partly for historical reasons, since American investors have traditionally always looked to their immediate neighbours and, since post-World War II, to Europe and South Eastern Asia, with the result that Africa has not benefitted much, but partly also because of the tendency to think that the African economies are, even after 25 years of political independence, the preserve of former colonial powers. Whatever Congress can do to stimulate and encourage increased United States private investment in Africa would, therefore, be welcome. The investments are required not just in mining and manufacturing but additionally in agriculture and agricultural-related

areas of activities such as food processing, fertilizer production and in the manufacture of agricultural tools and implements.

By virtue of its dominant and leadership economic position among the advanced industrialized western nations, the United States has yet another special role to play. This is to generate and sustain the required momentum of international support for African development. As the world economic colossus and beacon of the industrialized nations, the demonstration effect of United States response or non-response to the development needs of Africa is real enough in terms of what to expect or not to expect by way of support from other countries of the western world.

**Mr. Chairman,
Honourable Congressmen,**

Africa stands today at an important crossroad. Having emerged from a prolonged and devastating drought, the continent is poised and determined to embark in earnest on the task of long-term development. African countries fully recognize that the drought has merely accentuated the continent's more pervasive and structural problems and that unless these are attacked at the root through durable and long-term structural transformation measures, Africa will for ever be susceptible to the vagaries of repeated emergencies and remain the weakest link in the international economic system.

It is with this realization that the African countries have adopted APPER and presented their submission to the special session in which they committed themselves to the restructuring of their economies and to instituting the policy reforms that are necessary to launch the continent on the path of self-sustained and self-reliant long-term growth and development and called on the international community to fully assist in the achievement of these lofty objectives.

The United Nations Programme of Action, which provides a mutually agreed-upon detailed framework for action in this regard by Africa and the international community, represents a watershed in the history of international co-operation and all concerned must see to it that the joint action between Africa and the international community should become a tangible reality that would lead to the achievement of the commonly shared objectives of growth and prosperity in Africa.

Let me reiterate here, Mr. Chairman, that Africa has made bold efforts and sacrifices in the past and has planned to make still bolder efforts and sacrifices in the future. It is important that this commitment by the African countries be matched with effective support of the international community if the spectre of hunger and misery is to be banished from the continent and if the objectives of long-term growth and development and of lasting socio-political stability are to be achieved.

In spite of its current economic difficulties, Africa has a workable and promising future and a high-level of development capacity. It is a continent that is rich in both physical and human resources and in strategic minerals. It also has the inherent capacity to lay the foundation for rapid, self-sustaining socio-economic transformation once it is able to surmount its current crisis and difficulties.

It is my fervent hope that the international community will rally round to get Africa back on the road to economic recovery and development. The deliberations during the special session of the General Assembly of the United Nations, the successful outcome of that session and the organization of this hearing by your Subcommittee 10 weeks thereafter, encourage me to believe that the United States will take all measures in the implementation of UN-PAAERD and

**DEVELOPPEMENT A LONG TERME DE L'AFRIQUE
ET REACTION DES ETATS-UNIS**

**Discours
de
M. Adebayo Adedeji
Secrétaire général adjoint de l'ONU
et
Secrétaire exécutif de la
Commission économique pour l'Afrique
lors de
l'audition organisée par le
Sous-Comité de l'Afrique
et**

**le Sous-Comité des droits de l'homme et
des organisations internationales du
Comité des affaires étrangères
du Congrès des Etats-Unis
le 7 aout 1986
Washington, D.C.**



NATIONS UNIES



**M. LE PRESIDENT,
MEMBRES DU CONGRES,**

C'est pour moi un honneur insigne, un privilège et un plaisir tout particulier d'avoir l'occasion d'intervenir devant votre sous-Comité à l'occasion de son audition concernant les besoins de développement à long terme de l'Afrique et la réaction des Etats-Unis. Je remercie particulièrement votre Président, l'honorable Howard Wolpe, de son invitation.

Je voudrais d'abord rendre hommage au Gouvernement et au peuple américains pour l'intérêt qu'ils portent au développement de l'Afrique et pour leur assistance. J'aimerais également rendre hommage au Congrès américain pour la solidarité qu'il a manifestée pour l'Afrique lors de la récente situation d'urgence et de la sécheresse ainsi que pour son intérêt soutenu pour le développement à long terme de l'Afrique. Je citerai notamment l'aide considérable et généreuse du peuple, du Congrès et du Gouvernement américain pour répondre aux besoins humanitaires des peuples africains touchés par une tragédie humaine sans précédent sur le continent. Il est certain que sans cette réponse généreuse de la communauté internationale, la sécheresse aurait causé plus de pertes humaines en Afrique. Grâce à sa coopération avec les gouvernements africains, la communauté internationale a permis, dans une très grande mesure, de gagner la bataille et de sauver des vies humaines, d'atténuer les souffrances et de réduire les effets de la famine sur les populations. Ce geste a été une démonstration concrète du profond sentiment d'humanité qui anime tous les hommes.

Le fait même que votre sous-Comité de l'Afrique ait jugé utile d'organiser la présente audition

à la suite de la récente session extraordinaire de l'Assemblée générale des Nations Unies consacrée à la situation économique critique en Afrique, traduit en fait l'intérêt accru que le Congrès porte aux questions de développement à long terme en Afrique. Cette session extraordinaire a été un succès indéniable grâce en partie à la coopération et à la compréhension de l'Amérique. Nul n'ignore que les Etats-Unis, dès le départ, ont appuyé la proposition présentée par l'Afrique à l'Assemblée générale des Nations Unies tendant à ce qu'une session extraordinaire soit convoquée pour examiner les problèmes économiques du continent. C'est également en raison des bonnes dispositions des Etats-Unis que la délégation américaine s'est employée avec d'autres membres de la communauté internationale, à faire de cette session un succès et a adopté, par consensus, le Programme d'action des Nations Unies pour le redressement économique et le développement de l'Afrique, 1986-1990. Pour moi, la présente audition s'inscrit dans le cadre des activités continues qui, bien que préparatoires, permettront au Congrès, au Gouvernement et au peuple américains de s'acquitter de manière concrète des engagements pris lors de la session extraordinaire.

Je traiterai ici donc des cinq points suivants : i) nature de la problématique du développement de l'Afrique; ii) stratégies et priorités du programme de développement à long et moyen termes de l'Afrique; iii) évaluation préliminaire des résultats de la session extraordinaire et signification du programme de redressement économique et de développement de l'Afrique, 1986-1990; iv) moyens permettant à la communauté des donateurs de contribuer le plus efficacement possible à la réalisation des

projets de développement prioritaires de l'Afrique et v) rôle particulier et responsabilité des Etats-Unis - de son peuple, de son congrès et de son gouvernement.

M. LE PRESIDENT,
MEMBRES DU CONGRES,

Il est nécessaire de bien comprendre la nature de la problématique du développement de l'Afrique pour se faire une idée exacte des besoins de développement du continent - à court, moyen et long termes. On s'est rendu compte maintenant que la situation d'urgence qu'ont connue la plupart des pays africains au cours de la grande sécheresse de 1983 à 1985 n'est qu'une manifestation - dramatique cependant - du sous-développement général et de la mauvaise structuration des économies africaines. Le sous-développement économique et la crise économique persistante en Afrique, s'expliquent par le fait que le continent n'arrive pas à opérer la transformation structurelle et la diversification nécessaires pour se débarrasser des structures économiques héritées de la colonisation, comme en témoigne le cercle vicieux que forment la pauvreté généralisée et les faibles niveaux de productivité, dans un environnement caractérisé par des insuffisances graves au niveau des infrastructures économiques et sociales, et notamment les capitaux, les moyens de recherche, le savoir-faire technique et la mise en valeur des ressources humaines, autant d'éléments indispensables à une économie intégrée et dynamique. La problématique du développement de l'Afrique n'est donc pas constituée par une seule crise mais par une multiplicité de crises débilatantes.

A l'origine de la problématique du développement africain, nous pouvons citer le faible niveau de productivité économique, la lourde

dépendance de la production intérieure à l'égard des importations, l'incapacité de trouver de nouveaux types d'exportation ayant une forte élasticité de la demande et l'absence de relations intersectorielles. Ces problèmes ont été aggravés par certains facteurs intérieurs et extérieurs. Parmi les facteurs intérieurs, nous pouvons citer le contraste frappant entre le développement des villes et la pauvreté des campagnes, les disparités considérables dans la répartition du revenu et les tendances divergentes des taux de natalité et de mortalité, qui ont entraîné un taux d'accroissement démographique de très loin supérieur à celui qui est compatible avec le taux actuel de croissance et de développement économiques.

L'Afrique a également connu les effets de facteurs extérieurs défavorables tels que la récession économique internationale, l'effondrement des cours des produits de base, la détérioration des termes de l'échange, la baisse en termes réels de l'aide publique au développement (APD), le renforcement du protectionnisme et l'alourdissement de la dette et de son service. Certes, l'Afrique n'est pas la seule région qui pâtit de ces tendances extérieures défavorables, mais malheureusement le continent ne dispose pas comme les autres régions des moyens d'atténuer les effets de ces chocs extérieurs en raison de rigidités structurelles, d'une extraversion excessive et de la dépendance manifeste des économies africaines.

C'est dans le secteur alimentaire et agricole - le secteur dominant dans les économies africaines - que ces insuffisances, faiblesses et facteurs négatifs se sont combinés pour avoir un effet dévastateur, ce qui traduit une détérioration à long terme des tendances de la production

agricole et notamment de la production alimentaire par habitant. La dépendance extrême de l'Afrique à l'égard de systèmes agricoles pluviaux - compte tenu de pluies insuffisantes, de sols fragiles, de micro-climats divers, de températures du sol élevées et de variations saisonnières -, la mauvaise utilisation des sols, la dégradation des terres, des techniques agricoles démodées, des investissements insuffisants, des incitations inadéquates aux agriculteurs (notamment aux femmes qui assurent entre 60 et 80 p. 100 de la production alimentaire et 90 p. 100 du traitement des denrées alimentaires en Afrique), l'application inadéquate de la science, de la technique et de la recherche et l'insuffisance des services de vulgarisation, la mauvaise fixation des prix, l'insuffisance des systèmes de commercialisation et de distribution et des contraintes d'ordre institutionnel expliquent les mauvais résultats enregistrés dans le secteur agricole. Dans l'ensemble il en est résulté que les pays africains, notamment ceux qui sont situés au sud du Sahara et qui au cours de la période 1967-1970 étaient des exportateurs nets de produits alimentaires, après avoir atteint un taux d'autosuffisance alimentaire de 102 sont devenus, bien avant la grande sécheresse de 1983 à 1985, tellement tributaires d'importations alimentaires et de l'aide alimentaire qu'environ 25 p. 100 de la population ne subsistaient que grâce à des produits alimentaires importés (importations commerciales ou aide alimentaire). Le taux d'autosuffisance alimentaire est tombé à 75 au cours de la période allant de 1978 à 1982.

M. LE PRESIDENT,
MEMBRES DU CONGRES,

En Afrique, nous ne sous-estimons pas l'ampleur et la difficulté des tâches à entreprendre

ni les sacrifices qui s'imposent pour arrêter la détérioration économique et sociale actuelle et persistante et jeter les bases d'un processus de développement autonome et endogène. C'était parce qu'ils avaient bien vu les besoins de développement à long terme de l'Afrique et compris qu'il fallait remédier aux insuffisances structurelles et à la faiblesse généralisée de la productivité que les chefs d'Etat et de gouvernement ont en 1980 adopté le Plan d'action et l'Acte final de Lagos. La philosophie, les principes et les objectifs de ce premier effort régional visant à élaborer de façon concertée une stratégie de développement pour l'Afrique soulignent la nécessité d'opérer une transformation radicale des modes de production et de consommation, d'opérer une transformation économique et sociale, d'assurer la croissance et le développement ainsi que l'intégration des économies de la région. Cinq ans plus tard, devant la crise que traversent les économies africaines et compte tenu de la complexité des problèmes qui les assaillent et de la rareté extrême des ressources, les gouvernements ont reconnu qu'il était impérieux de définir de grandes priorités de façon à pouvoir, en se limitant à un certain nombre de domaines et en réalisant des progrès décisifs, être mieux à même de faire face à la crise.

C'est pour cette raison que le Programme prioritaire de redressement économique de l'Afrique, 1986-1990 a été adopté par les chefs d'Etat et de gouvernement en juillet 1985. C'est ce programme qui constitue le noyau du Programme d'action des Nations Unies pour le redressement économique et le développement de l'Afrique, 1986-1990 adopté à l'unanimité par l'Assemblée générale lors de sa session extraordinaire qui s'est terminée le 1er juin 1986.

Lorsqu'ils ont adopté le Programme prioritaire de redressement économique de l'Afrique, les dirigeants africains se sont engagés à entreprendre une série d'activités et à définir des priorités et politiques concrètes de manière à jeter les bases d'une transformation structurelle et durable, améliorer la productivité et assurer rapidement le redressement de l'économie tout en améliorant les perspectives de développement à long terme. La plus haute priorité a, par conséquent, été accordée à l'alimentation et au développement agricole ainsi qu'à la réhabilitation du secteur rural. Les gouvernements africains ont choisi de restructurer leurs activités économiques afin de faire du secteur agricole le moteur de la croissance et du développement. La deuxième priorité a été accordée aux autres secteurs qui appuient la transformation agricole, c'est-à-dire la réhabilitation et le développement de l'agro-industrie, le développement des transports et des communications, le commerce et les finances. La lutte contre la sécheresse et la désertification ainsi que la mise en valeur des ressources humaines, notamment dans les secteurs prioritaires, constituent les troisième et quatrième priorités au cours des cinq prochaines années. C'est ainsi que 44,8 p. 100 des investissements prévus dans le cadre du Programme de redressement iront à l'alimentation et à l'agriculture; 46,9 p. 100 aux secteurs d'appui; 5,6 p. 100 seront consacrés à la mise en valeur des ressources humaines et 2,7 p. 100 à la lutte contre la sécheresse et la désertification.

Par ailleurs, les gouvernements africains sont décidés à déployer les efforts nécessaires pour améliorer la gestion de leurs économies, rationaliser les politiques d'investissements publics, restructurer leurs services publics en vue de les axer davantage sur le développement,

améliorer le fonctionnement des entreprises publiques, promouvoir la restructuration économique de façon à mieux faire intervenir les forces du marché et de manière générale favoriser une utilisation plus judicieuse des ressources, et en particulier une meilleure gestion de la dette et de l'assistance extérieures. Les pays africains se sont en outre engagés à appliquer des mesures qui permettront de mobiliser plus efficacement les ressources intérieures en invitant les populations à se sacrifier davantage et en fournissant les incitations nécessaires à la formation de capital. Le rôle positif du secteur privé a été reconnu et sera encouragé grâce à des politiques bien définies et cohérentes. Les gouvernements africains ont également adopté des politiques appropriées pour éliminer les contraintes à long terme au développement, notamment dans les secteurs de la mise en valeur, de la planification et de l'utilisation des ressources humaines. Ils vont également adopter une politique démographique dynamique. La participation des populations et le rôle des femmes ont eux aussi fait l'objet d'une attention particulière. En outre, les gouvernements africains se sont à nouveau engagés à rationaliser leurs dispositifs de planification préalable en mettant en place notamment des systèmes d'alerte avancée efficaces et ainsi que des arrangements en matière de sécurité alimentaire aux niveaux national, sous-régional et régional en vue de faire face aux situations d'urgence et aux catastrophes futures.

Les priorités du Programme doivent tenir compte des différences et des disparités entre les pays et les régions de l'Afrique, lesquelles s'expliquent par des facteurs géographiques, écologiques et culturels ainsi que par les stades de développement des divers pays et de leurs possibilités de développement. C'est ainsi que

dans les régions les plus gravement touchées par la sécheresse et la désertification, c'est-à-dire le Sahel plus le Soudan, l'Ethiopie, la Somalie, le Mozambique, le Botswana et le Lesotho, les programmes de reboisement ainsi que la mise en valeur et l'utilisation des ressources en eau visent non seulement à assurer le redressement économique mais tout simplement la survie. Ces pays doivent trouver des sources de remplacement pour le combustible et le charbon de bois de façon à protéger l'environnement. Les pays insulaires de l'océan Indien - les Comores, Madagascar, Maurice et les Seychelles - doivent protéger leurs économies contre les effets dévastateurs de cyclones, de typhons et d'inondations fréquents. Et parce que ces îles sont pratiquement isolées du continent aussi bien en ce qui concerne les transports, les communications que les échanges commerciaux et sociaux, il sera nécessaire de mettre au point un programme spécial pour développer les relations commerciales et les transports avec le continent africain. De nombreux pays en Afrique de l'Est, australe, centrale et de l'Ouest connaissent de sérieux problèmes de développement du fait de leur enclavement. Finalement, les pays d'Afrique australe font l'objet d'une déstabilisation extérieure qui leur a coûté des milliards de dollars qui auraient pu être utilisés de façon plus rationnelle.

Les pays africains reconnaissent pleinement que les mesures de transformation structurelle et les réformes politiques mentionnées plus haut et qu'il faudra mettre en oeuvre au cours des prochaines cinq années ne seront pas faciles à appliquer et exigeront des sacrifices et une autodiscipline considérables. Mais les pays africains se sont toutefois engagés à réaliser ces objectifs en adoptant des mesures pour restruc-

turer leurs économies et pour réformer et ajuster leurs politiques et pratiques économiques. De nombreux pays ont déjà commencé à augmenter substantiellement les prix payés aux agriculteurs pour leurs récoltes et un nombre croissant de pays se sont débarrassés de leurs entreprises publiques ou vont le faire. Plus de 20 pays africains ont, au cours des dernières années, dévalué leurs monnaies et/ou essayé de stabiliser leurs économies en réduisant les dépenses publiques, en ralentissant le recrutement dans la fonction publique et en gelant les salaires. La plupart des pays ont dû diminuer les subventions aux biens de consommation et déréglementer certains prix des biens de consommation tout en augmentant les prix de l'énergie et des services publics. En d'autres mots, le mouvement pour la réforme politique en Afrique s'intensifie de jour en jour.

Opérer des réformes radicales n'a pas été pour de nombreux pays une tâche facile ni sans conséquence sociale, non seulement en raison des graves risques politiques qu'entraînent les réformes mais également en raison du ralentissement de la croissance et de la baisse du revenu par habitant. Il nous faut reconnaître que même les réformes politiques et les ajustements eux-mêmes nécessitent des investissements considérables et requièrent parallèlement des pays africains qu'ils utilisent des devises, ce qu'ils ne peuvent se permettre. En l'absence d'une assistance financière appropriée et suffisante, les réformes politiques n'entraîneront que des désillusions.

L'engagement, les efforts déterminés et les sacrifices des pays africains doivent être épaulés par la communauté internationale si l'on veut atteindre les objectifs que sont la croissance autonome soutenue et le développement de l'Afrique

et si l'on veut que le continent soit un partenaire à part entière dans le système économique mondial. Mais avant d'examiner le rôle que doit jouer la communauté internationale pour aider l'Afrique à réaliser ses projets prioritaires de développement, je voudrais parler brièvement des résultats de la session extraordinaire de l'Assemblée générale des Nations Unies consacrée à la situation économique en Afrique.

On a beaucoup dit et écrit sur l'issue de cette session extraordinaire. Il ne fait pas de doute qu'on continuera à en parler. Pour ma part, cette session a été très importante non seulement parce que c'était la première fois que l'Assemblée générale se réunissait pour examiner de façon sérieuse les problèmes économiques d'une région mais également parce que l'Assemblée a adopté par consensus un programme d'action pour le redressement économique et le développement de l'Afrique, en raison de la détermination de tous les Etats Membres de l'ONU à faire de cette session un succès, grâce aux préparatifs minutieux qui ont précédé la session et grâce à la volonté des gouvernements africains de jouer cartes sur table, de reconnaître leurs erreurs passées, de tirer les leçons qui s'imposent des vingt-cinq dernières années, d'opérer des réformes politiques radicales et de s'engager - ainsi que leurs populations - à assumer eux-mêmes leur développement. Si cette session a été un succès, c'est également, dans une large mesure, parce que la communauté internationale a fait preuve d'une très grande compréhension et grâce également - je cite le Wall Street Journal du 5 juin 1986 - au "leadership encore plus déterminé des Etats-Unis". Il est indéniable que sans le rôle positif joué par la délégation américaine et par les autres principaux partenaires du développement

de l'Afrique, la session spéciale n'aurait pas été en mesure d'adopter un programme d'action par consensus. Comme tous ceux qui ont participé à la session le savent très bien, les négociations ont été ardues et ont failli échouer à des moments cruciaux au point qu'il a fallu prolonger la session d'une journée. Mais le sentiment que la session devait se terminer par un succès a prévalu, compte tenu des graves conséquences qu'aurait entraînées son échec.

A mon avis, le résultat le plus important de la session extraordinaire a été la convergence de vues sur ce que les priorités du programme de développement africain devraient être. Pendant 25 ans, les pays africains, les principaux pays donateurs et les institutions de financement du développement ne s'entendaient pas sur ce que les objectifs, les stratégies et les priorités de développement devaient être. En fait, la divergence de points de vue était telle après l'adoption en 1980 du Plan d'action de Lagos par les gouvernements africains que, lorsque le distingué Administrateur de l'Agency for International Development des Etats-Unis, l'honorable Peter McPherson m'a invité à faire un discours à l'ouverture officielle de la réunion annuelle de la Conférence pour la coopération pour le développement en Afrique ici à Washington D.C. le 26 octobre 1982, j'avais lancé l'appel suivant aux partenaires du développement de l'Afrique :

"Le rôle que doivent jouer les amis et partenaires du développement traditionnels de l'Afrique pour résoudre les problèmes immédiats de survie de l'Afrique et pour jeter les bases d'un processus de développement qui sera conforme à notre propre conception du développement... est de deux ordres.

Nous avons besoin d'un transfert massif de ressources des pays développés vers l'Afrique. Il faut également dire et ce n'est pas moins important qu'il est nécessaire que vous compreniez notre conception du type de développement que nous voulons pour l'Afrique, de l'orientation que nous voulons poursuivre ainsi que de nos objectifs, stratégies et priorités...La compréhension réciproque des aspirations et des objectifs est une condition sine qua non d'une véritable interdépendance. Si l'Afrique veut instaurer la confiance nécessaire pour rattraper son retard économique et se sortir du sous-développement, il est indispensable que nos partenaires du développement reconnaissent nos priorités, notre conception du développement, nos buts et stratégies. Cela veut également dire que l'assistance financière et technique que nous fournissent ces partenaires doit tenir compte de ces priorités et objectifs. Ce n'est qu'ainsi que le fantôme de la suspicion, à savoir que l'économie africaine est manipulée par des puissances extérieures déterminées à l'empêcher de réaliser ses objectifs économiques à l'échelle nationale et régionale, disparaîtra à jamais."

Par conséquent, lorsque le Programme prioritaire de redressement économique de l'Afrique est devenu le point de référence commun des Nations Unies pour son Programme d'action et que la communauté internationale a réaffirmé sa volonté d'épauler les efforts de développement des pays africains, sur la base des priorités définies dans le Programme prioritaire de redressement économique de l'Afrique, un grand obstacle à une coopération efficace entre l'Afrique et ses partenaires de

développement a été levé. Il existe maintenant une convergence de points de vue des deux parties sur la nature et les modalités de l'action à mener.

Cela étant, maintenant que la session extraordinaire a terminé ses travaux et qu'il nous faut appliquer de façon urgente le Programme prioritaire de redressement économique de l'Afrique, la communauté internationale et les pays africains ne doivent pas passer leur temps à examiner les résultats de la session extraordinaire et à réfléchir sur les moyens de traduire les engagements généraux en actions concrètes. Car, malgré ses limitations, le Programme d'action des Nations Unies constitue un cadre raisonnable pour la coopération future entre les pays africains et la communauté des donateurs. Ce qu'il nous faut maintenant faire, c'est mettre en oeuvre ce plan de façon concrète pour que, lorsque le Secrétaire général présentera des rapports intérimaires sur l'exécution du programme à l'Assemblée générale à ses quarante-deuxième et quarante-troisième sessions en 1987 et en 1988, il puisse dire que les gouvernements africains et la communauté internationale s'acquittent scrupuleusement des engagements qu'ils ont pris lors de la session extraordinaire.

M. LE PRESIDENT,
MEMBRE DU CONGRES,

Je voudrais maintenant traiter du quatrième point, à savoir les moyens par lesquels la communauté des donateurs peut contribuer plus efficacement à l'exécution des projets prioritaires de développement de l'Afrique. Ces priorités ont par bonheur été déjà clairement définies dans le Programme d'action des Nations Unies. Je voudrais en mentionner quelques-unes.

D'abord, la communauté internationale a entrepris de développer sa coopération et d'accroître substantiellement son appui au développement africain. On se rappellera que les pays africains ont estimé que pour appliquer entièrement le programme de redressement économique, des ressources financières d'un montant total de 128,1 milliards de dollars seraient nécessaires dont 82 milliards proviendraient de sources intérieures, et 46,1 milliards de sources extérieures. Bien qu'elle ne se soit pas engagée concrètement à fournir les 46,1 milliards de dollars, la communauté internationale a promis de ne ménager aucun effort pour fournir les ressources suffisantes pour épauler les efforts de développement des pays africains. Elle a également reconnu qu'il était indispensable que les flux de ressources extérieures puissent être prévisibles et sûrs.

En deuxième lieu, devant l'ampleur de la dette de l'Afrique et des problèmes graves qu'elle a entraînés pour de nombreux pays africains, la communauté internationale a convenu que des mesures devaient être prises pour alléger ce fardeau afin que les pays concernés puissent se consacrer à l'exécution de leurs projets prioritaires.

En troisième lieu, il a été en outre convenu, lors de la session extraordinaire, que la qualité et la modalité de l'assistance extérieure et de la coopération devaient être améliorées, notamment, i) en mettant davantage l'accent sur l'appui aux programmes concernant les secteurs prioritaires des pays africains bénéficiaires afin de donner des indications sur l'appui à moyen terme; ii) en élaborant des politiques d'achat et des procédures administratives permettant d'améliorer la fourniture des facteurs de production; iii) en décaissant plus rapidement les fonds et en

augmentant les prêts à des conditions de faveur en vue d'améliorer la qualité de l'aide à l'Afrique et iv) en définissant des mesures propres à aider les pays africains à assurer les dépenses de fonctionnement et les coûts locaux des programmes et projets en cours ou nouveaux.

En quatrième lieu, la communauté internationale a convenu d'examiner, au sein des instances appropriées, les facteurs exogènes qui aggravent la crise économique en Afrique. Les problèmes les plus importants sont ceux des produits de base et la suppression du protectionnisme en vue d'encourager les exportations africaines et les programmes de diversification.

En cinquième lieu, la communauté internationale reconnaît qu'il importe d'appuyer les réformes politiques des pays africains. Elle reconnaît également qu'il est nécessaire d'augmenter l'aide publique au développement à l'Afrique, d'en améliorer la qualité et d'en accroître l'efficacité. Sous cette rubrique, dix mesures particulières ont été arrêtées. Il s'agit des suivantes : importance accrue de l'aide hors projet, y compris le soutien à la balance des paiements; huitième prompt reconstitution des ressources de l'IDA et cinquième reconstitution du Fonds africain de développement à des niveaux qui devraient tenir compte de la nécessité d'appuyer pleinement le redressement et le développement des pays africains; appui accru au Programme spécial du FIDA pour l'Afrique; efforts particuliers en vue d'accroître les flux de ressources vers les pays les moins avancés (dont 26 se trouvent en Afrique sur un total de 31 dans le tiers monde); et adoption de mesures afin qu'aucun donateur bilatéral, pris individuellement, ne devienne au cours de la période couverte par

les deux programmes de redressement, (1986-1990), un bénéficiaire net de capitaux publics en provenance de pays africains qui entreprennent des programmes d'ajustement.

On verra ainsi que les engagements que la communauté internationale a pris sont non seulement globaux mais traduisent aussi leur désir manifeste d'aider l'Afrique à lancer des programmes à long terme en vue d'un développement et d'une croissance socio-économiques auto-soutenus. Certes, ces engagements sont de caractère général, ce qui était inévitable dans la mesure où la session extraordinaire n'était pas une conférence d'annonces de contributions. Il s'agit maintenant pour les pays donateurs, agissant de concert avec les divers pays africains, de traduire ces engagements dans les faits.

Je voudrais terminer cette partie de mon discours en examinant comment ces engagements peuvent être traduits de façon concrète. Il est clair, d'après les documents présentés par les gouvernements africains, qu'au cours des cinq prochaines années (1986-1990), ils auront besoin d'au moins 24 milliards de ressources extérieures par an pour être en mesure de financer le Programme de redressement économique et alléger le poids écrasant que constitue le service de la dette. Une ventilation par pays de ces capitaux figure dans le document présenté par les gouvernements africains à la session extraordinaire. Il est indispensable qu'à la suite de la session extraordinaire, chaque pays africain entame immédiatement des négociations avec ses partenaires du développement pour s'assurer que les engagements sont pleinement respectés. Inutile de dire que si la communauté internationale ne s'acquitte pas de ces engagements ou ne les honore qu'en

partie, les effets sur le redressement économique et le développement de l'Afrique seront incalculables et irréparables. C'est la crédibilité tant des pays africains que des pays donateurs et des institutions financières qui est en jeu. Voici arrivé le moment où le peuple et le Gouvernement américains ainsi que d'autres pays du monde doivent appuyer le développement à long terme de l'Afrique dans le même esprit qui les avait poussés à répondre généreusement aux besoins humanitaires de l'Afrique au cours de la grave situation d'urgence créée par la sécheresse. Le Programme d'action des Nations Unies fournit précisément le cadre d'action nécessaire et constitue un engagement dans un nouveau type d'association qui doit être opérationnel. Sans sous-estimer le fait que c'est aux pays africains qu'il revient essentiellement de résoudre leurs problèmes, c'est une rencontre de ce type et la décision qui sera prise par les législateurs et les responsables à un niveau élevé dans les principaux pays donateurs qui détermineront le succès ou-que Dieu nous en préserve! -l'échec de cette nouvelle association au service du développement.

MONSIEUR LE PRESIDENT,
MEMBRES DU CONGRES,

J'en arrive maintenant au dernier point, à savoir le rôle particulier que doivent jouer les Etats-Unis pour que la suite donnée aux engagements pris lors de la session extraordinaire réponde réellement aux espoirs de l'humanité. Il ne fait pas de doute que le Gouvernement, le Congrès et le peuple américains ont un rôle important et crucial à jouer à cet égard. En tant que pays donateur le plus important, les Etats-Unis sont dans une position particulière

pour contribuer à la réalisation des objectifs de développement et à la transformation économique rapide en Afrique. Je ne peux que rappeler avec admiration l'action des Etats-Unis pour dégager l'Europe des ruines de la seconde guerre mondiale grâce au Plan Marshal et les mesures qu'ils ont prises pour aider l'Amérique latine grâce au programme de l'Alliance pour le progrès. Je ne demande pas aux Etats-Unis de garantir intégralement la transformation économique de l'Afrique, mais j'estime que l'Europe ayant bénéficié d'une assistance pour se redresser et l'Amérique latine pour réaliser un progrès économique et social notable, il n'est que juste que les pays en développement d'Afrique bénéficient d'une assistance pour devenir des partenaires efficaces pour ce qui est du développement international et des relations économiques.

Je suis pleinement conscient des restrictions budgétaires actuelles, néanmoins j'estime en toute bonne foi que le développement des pays africains devrait bénéficier d'une plus grande priorité de la part des Etats-Unis et que l'assistance économique à l'Afrique, qui est actuellement d'environ un milliard de dollars par an, devrait être sensiblement augmentée. Malheureusement, la réduction du budget de l'assistance extérieure pour l'exercice fiscal 1986 et la réduction envisagée pour l'exercice 1987 pourraient en tout se traduire par une réduction de l'ordre de 30 à 60 p. 100 de l'assistance à l'Afrique. Ce serait très malheureux car l'accord conclu lors de la session extraordinaire n'aurait plus aucun sens. Les Etats-Unis ont tout fait pour que cette session soit un succès, par conséquent il serait logique, compte tenu de la gravité de la crise en Afrique, d'augmenter considérablement et non de réduire l'assistance économique à l'Afrique. Donc, toute

les investissements privés américains en Afrique serait donc la bienvenue. Les investissements sont nécessaires non seulement dans les secteurs minier et manufacturier mais également dans le secteur agricole et dans d'autres secteurs liés à l'agriculture tels que la transformation des produits alimentaires, la production d'engrais et la fabrication d'outils et d'instruments agricoles.

En raison de sa position dominante et de sa première place économique parmi les pays occidentaux industrialisés, il y a un autre rôle que les Etats-Unis devraient jouer. Il s'agit de susciter et de maintenir l'élan nécessaire pour mobiliser un appui international au développement de l'Afrique. En tant que colosse et phare économique mondial, les mesures que les Etats-Unis prendront pour répondre aux besoins de développement des pays africains donneraient des indications sur ce qu'il convient d'attendre d'autres pays du monde occidental.

MONSIEUR LE PRESIDENT,
MEMBRES DU CONGRES,

L'Afrique se trouve aujourd'hui à un carrefour. S'étant sorti d'une sécheresse prolongée et dévastatrice, le continent est réellement déterminé à s'atteler à la tâche qu'est son développement à long terme. Les pays africains reconnaissent que la sécheresse a aggravé les problèmes généraux et structurels du continent et que si ces problèmes ne sont pas réglés une fois pour toute grâce à des mesures de transformation structurelle durable et à long terme, l'Afrique connaîtra toujours des situations exceptionnelles et demeurera le maillon faible de la chaîne économique internationale.

C'est compte tenu de cette situation que les pays africains ont adopté le Programme de redressement économique de l'Afrique et ont présenté à la session spéciale des documents dans lesquels ils se sont engagés à restructurer leurs économies et à opérer les réformes politiques indispensables pour mettre le continent sur la voie de la croissance et du développement à long terme autonomes et auto-entretenus et ont engagé la communauté internationale à les aider pleinement à réaliser ces objectifs louables.

Le Programme d'action des Nations Unies fournit un cadre d'action précis mutuellement accepté par l'Afrique et la communauté internationale et constitue un jalon dans l'histoire de la coopération internationale et tous ceux qui sont concernés doivent faire en sorte que cette action commune de l'Afrique et de la communauté internationale se concrétise et permette d'atteindre les objectifs communs que sont la croissance et la prospérité en Afrique.

Je voudrais réaffirmer, M. le Président, que l'Afrique a fait et continuera de faire des efforts et des sacrifices encore plus grands. Il est important que l'engagement pris par les pays africains bénéficie de l'appui effectif de la communauté internationale si l'on veut que le spectre de la faim et de la misère disparaisse du continent et que les objectifs de la croissance et du développement à long terme et de la stabilité socio-politique durable soit réalisés.

Malgré ses difficultés économiques actuelles, l'Afrique a un avenir prometteur et un potentiel de développement considérable. C'est un continent possédant des ressources physiques et humaines

considérables ainsi que des minéraux stratégiques. Le continent possède également les moyens de jeter les bases d'une transformation socio-économique rapide et auto-entretenu si l'Afrique arrive à surmonter la crise et les difficultés actuelles.

J'espère sincèrement que la communauté internationale se ressaisira pour remettre l'Afrique sur la voie du redressement économique et du développement. Les travaux de la session extraordinaire de l'Assemblée générale des Nations Unies, le succès de cette session et la présente audition organisée par votre Sous-Comité dix semaines après me portent à penser que les Etats-Unis prendront toutes les mesures nécessaires à la mise en oeuvre du Programme d'action des Nations Unies pour le redressement économique et le développement de l'Afrique et utiliseront leur influence pour amener leurs alliés à en faire de même. Cependant, c'est le temps qui compte. Par conséquent ceux qui désirent aider l'Afrique doivent agir dès maintenant.